

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์การวิจัย 5 ข้อ ประกอบด้วย 1) เพื่อศึกษาคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาจากการรับรู้ของนักศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษาและการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา (ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา) และการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. จากมุมมองของนักศึกษา 4) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะของนักศึกษา และหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา 5) จัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัยแต่ละข้อ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน 6 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 รายงานข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาจากการรับรู้ของนักศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา (ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา) และการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. จากมุมมองของนักศึกษา

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของนักศึกษา และหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 335 คน ตารางที่ 4.1 นำเสนอ ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาที่เรียนกับ มสธ. และภูมิลำเนา ผลการวิเคราะห์พบว่านักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามเป็นผู้หญิง (ร้อยละ 73.9) อายุ 26-45 ปี (ร้อยละ 59.3) กำลังเรียนระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 73.7) และภูมิลำเนาอยู่ภาคใต้ (ร้อยละ 66.9)

ตาราง 4.1 ความถี่และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาที่เรียนกับ มสธ. และภูมิลำเนา

ตัวแปร	ค่าของตัวแปร	ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	86	26.1
	หญิง	243	73.9
อายุ	18-25 ปี	76	22.9
	26-45 ปี	197	59.3
	46-60 ปี	59	17.8
ระดับการศึกษาที่เรียนกับ มสธ.	ประกาศนียบัตร	20	6.0
	ปริญญาตรี	247	73.7
	ปริญญาโท	44	13.1
	ปริญญาเอก	24	7.2
ภูมิลำเนา	ภาคเหนือ	9	2.7
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	27	8.1
	ภาคกลาง	26	7.8
	ภาคตะวันตก	3	.9
	ภาคตะวันออก	37	11.0
	ภาคใต้	224	66.9
	กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	9	2.7

หมายเหตุ บางตัวแปร กลุ่มตัวอย่างบางคนไม่ตอบจึงทำให้จำนวนกลุ่มตัวอย่างน้อยกว่า 335

ตอนที่ 2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาจากการรับรู้ของนักศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา

ตาราง 4.2 นำเสนอผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาจากการรับรู้ของนักศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา และการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลของ มสธ. ซึ่งพบว่าค่าเฉลี่ยรวมของการรับรู้ของนักศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา และการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลของ มสธ. มีค่า 3.78 ($SD=.89$), 3.73 ($SD=0.82$) 3.45 ($SD=0.96$) 3.61 ($SD=0.86$) และ 3.75 ($SD=0.84$) ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างไปทางมาก และมีการกระจายน้อย

ตาราง 4.2 ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาจากการรับรู้ของนักศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา ความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา ความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา และการรับรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลของ มสธ.

ด้าน	Min	Max	M	SD
ด้านการเรียนการสอนออนไลน์				
TNL1	1.00	5.00	3.76	1.05
TNL2	1.00	5.00	3.80	1.04
TNL3	1.00	5.00	3.82	1.07
TNL4	1.00	5.00	3.85	1.08
TNL5	1.00	5.00	3.76	1.05
TNL6	1.00	5.00	3.76	1.02
TNL7	1.00	5.00	3.73	0.99
ค่าเฉลี่ยรวม	1.43	5.00	3.78	0.89

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ด้าน	Min	Max	M	SD
ด้านวัฒนธรรมการวิจัย				
RSC1	1.00	5.00	3.75	0.99
RSC2	1.00	5.00	3.81	0.97
RSC3	1.00	5.00	3.76	0.95
RSC4	1.00	5.00	3.70	0.98
RSC5	1.00	5.00	3.71	0.98
RSC6	1.00	5.00	3.62	0.93
ค่าเฉลี่ยรวม	1.67	5.00	3.73	0.82
ด้านการบริการนักศึกษา				
SSS1	1.00	5.00	3.46	1.14
SSS2	1.00	5.00	3.40	1.12
SSS3	1.00	5.00	3.44	1.07
SSS4	1.00	5.00	3.51	1.05
SSS5	1.00	5.00	3.40	1.12
SSS6	1.00	5.00	3.47	1.08
SSS7	1.00	5.00	3.46	1.12
ค่าเฉลี่ยรวม	1.14	5.00	3.45	0.96
ด้านความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา				
GRE1	1.00	5.00	3.60	1.03
GRE2	1.00	5.00	3.61	1.03
GRE3	1.00	5.00	3.59	1.06
GRE4	1.00	5.00	3.43	0.97
GRE5	1.00	5.00	3.74	1.01
GRE6	1.00	5.00	3.67	1.08
GRE7	1.00	5.00	3.64	0.99
ค่าเฉลี่ยรวม	1.29	5.00	3.61	0.86

ตาราง 4.2 (ต่อ)

ด้าน	Min	Max	M	SD
ด้านการรับรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลของ มสธ.				
STOU1	1.00	5.00	3.72	0.94
STOU2	1.00	5.00	3.77	0.96
STOU3	1.00	5.00	3.79	1.02
STOU4	1.00	5.00	3.73	0.99
STOU5	1.00	5.00	3.72	1.03
ค่าเฉลี่ยรวม	1.00	5.00	3.75	0.84

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา (ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา) และการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.

ตารางที่ 4.3 นำเสนอค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการรับรู้คุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา) และการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. ผลการวิเคราะห์พบว่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้มีค่าเป็นบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าตั้งแต่ .429 ถึง .731 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ตาราง 4.3 สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของการรับรู้คุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา และการรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.

	การเรียนการสอนออนไลน์	วัฒนธรรมการวิจัย	การบริการนักศึกษา	ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา	การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.
การเรียนการสอนออนไลน์	1				
วัฒนธรรมการวิจัย	.464**	1			
การบริการนักศึกษา	.584**	.484**	1		
ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา	.475**	.429**	.574**	1	
การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.	.731**	.471**	.681**	.719**	1

** $p < .01$

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.จากมุมมองของนักศึกษา

ตารางที่ 4.4 นำเสนอค่าน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (standardized factor loading) ของข้อคำถามที่วัดการรับรู้ของนักศึกษา จะเห็นว่าค่าน้ำหนักองค์ประกอบของคำถามทุกคำถามมีค่าต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) สะท้อนให้เห็นว่าคำถามเหล่านี้สามารถวัดการรับรู้ของนักศึกษาได้ ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) มีค่ามากกว่า 0.5 ทุกด้าน สะท้อนว่าข้อ

คำถามมีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบที่วัด และเป็นหลักฐานของความตรงเชิงลู่เข้า (convergence validity) ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของครอนบาคของตัวแปรมีค่ามากกว่า 0.90 ทุกตัวแปร สะท้อนว่าการวัดมีความน่าเชื่อถือเพราะมีความคลาดเคลื่อนในการวัดต่ำ

ตารางที่ 4.4 น้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐานของข้อคำถาม ค่าเฉลี่ยความแปรปรวนที่สกัดได้เฉลี่ย (AVE) และสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของครอนบาค (α)

	น้ำหนัก องค์ประกอบ	SE	t	p	AVE	α
การเรียนการสอนออนไลน์ (ONLINE)					0.69	0.94
TNL1	0.82	0.02	40.70	0.00		
TNL2	0.87	0.02	55.02	0.00		
TNL3	0.81	0.02	39.09	0.00		
TNL4	0.84	0.02	47.05	0.00		
TNL5	0.86	0.02	51.92	0.00		
TNL6	0.83	0.02	43.76	0.00		
TNL7	0.79	0.02	36.05	0.00		
วัฒนธรรมการวิจัย (CULTURE)					0.66	0.92
RSC1	0.81	0.02	37.44	0.00		
RSC2	0.82	0.02	38.94	0.00		
RSC3	0.83	0.02	41.50	0.00		
RSC4	0.83	0.02	42.36	0.00		
RSC5	0.83	0.02	41.20	0.00		
RSC6	0.78	0.02	32.01	0.00		
การบริการนักศึกษา (SERVICE)					0.72	0.95
SSS1	0.82	0.02	41.87	0.00		
SSS2	0.85	0.02	50.77	0.00		
SSS3	0.86	0.02	55.60	0.00		
SSS4	0.87	0.02	56.59	0.00		
SSS5	0.85	0.02	49.16	0.00		
SSS6	0.85	0.02	49.10	0.00		
SSS7	0.86	0.02	54.94	0.00		

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

	น้ำหนัก องค์ประกอบ	SE	t	p	AVE	α
ความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา (EMPLOYME)					0.66	0.93
GRE1	0.85	0.02	48.04	0.00		
GRE2	0.85	0.02	47.89	0.00		
GRE3	0.83	0.02	43.22	0.00		
GRE4	0.73	0.03	26.45	0.00		
GRE5	0.81	0.02	38.30	0.00		
GRE6	0.82	0.02	40.12	0.00		
GRE7	0.81	0.02	38.64	0.00		
การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. (QUALITY)					0.66	0.91
STOU1	0.75	0.03	29.04	0.00		
STOU2	0.80	0.02	36.07	0.00		
STOU3	0.86	0.02	49.60	0.00		
STOU4	0.85	0.02	46.72	0.00		
STOU5	0.81	0.02	39.11	0.00		

ตารางที่ 4.5 นำเสนอผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงจำแนกของตัวแปรการรับรู้ของนักศึกษา ทั้ง 5 ตัวแปร จากตารางนี้ จะเห็นว่าค่า AVE ซึ่งอยู่ในแนวทแยงมีค่ามากกว่าค่าสหสัมพันธ์ยกกำลังสองทั้งในแนวแถวและคอลัมน์ สะท้อนให้เห็นว่าองค์ประกอบต่างๆ มีความสัมพันธ์กับข้อคำถามขององค์ประกอบนั้นมากกว่าความสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่น หลักฐานนี้แสดงถึงความตรงเชิงจำแนก (discriminant validity)

กล่าวโดยสรุป ผลการวิเคราะห์ในตาราง 4.4 และ 4.5 เป็นหลักฐานแสดงความตรงเชิงคู่เข้า และความตรงเชิงจำแนก ตามลำดับ ซึ่งเป็นหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการวัดการรับรู้ของนักศึกษา ทั้ง 5 องค์ประกอบ คือ ปัจจัยด้านการรับรู้คุณภาพด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา ความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา มีความตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity)

ตารางที่ 4.5 ความตรงเชิงจำแนก (discriminant validity)

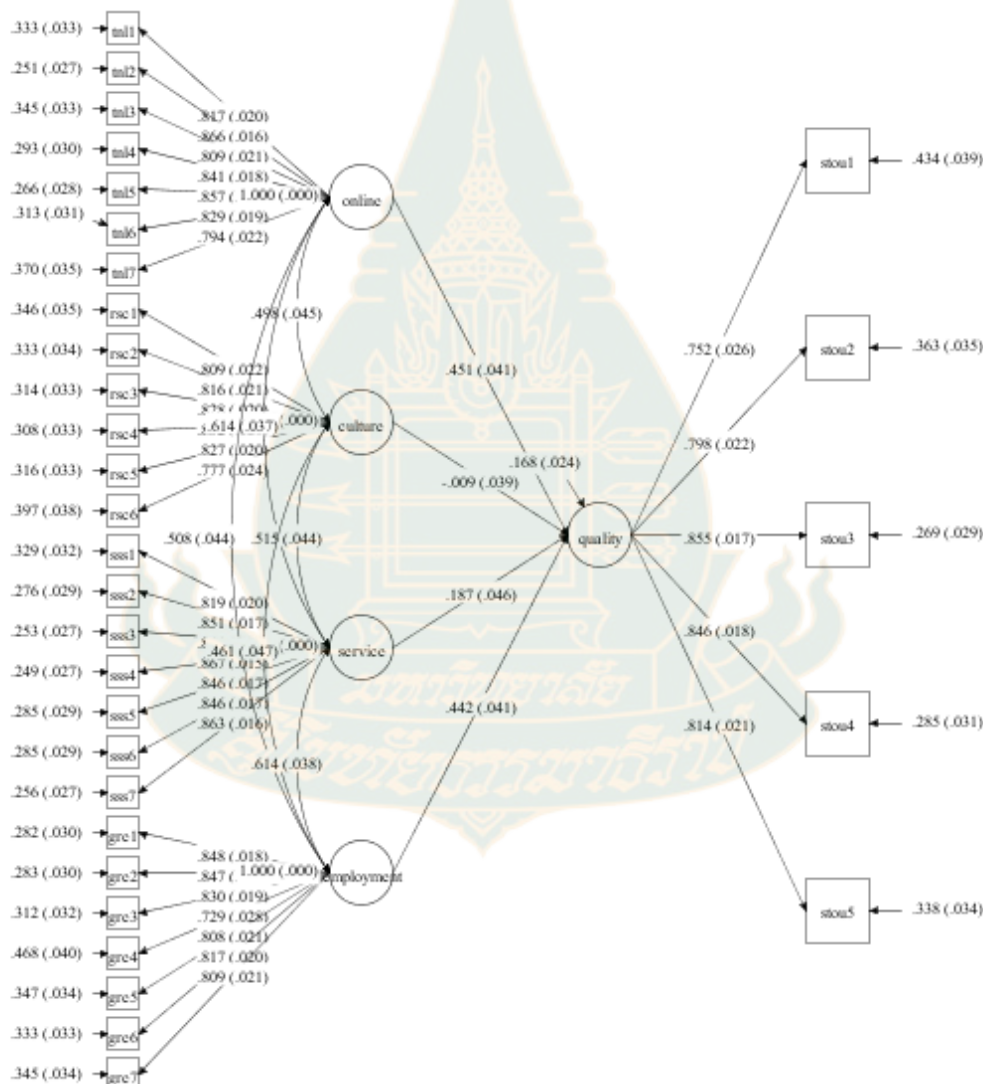
	การเรียนการสอนออนไลน์	วัฒนธรรมการวิจัย	การบริการนักศึกษา	ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา	การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.
การเรียนการสอนออนไลน์	<u>0.69</u>				
วัฒนธรรมการวิจัย	0.22	<u>0.66</u>			
การบริการนักศึกษา	0.34	0.23	<u>0.72</u>		
ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา	0.23	0.18	0.33	<u>0.66</u>	
การรับรู้ของนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.	0.53	0.22	0.46	0.52	<u>0.66</u>

หมายเหตุ ตัวเลขที่ขีดเส้นใต้ในแนวทแยง คือ AVE ตัวเลขนอกแนวทแยง คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ยกกำลังสอง

ภาพที่ 4.1 และตาราง 4.6 นำเสนอสัมประสิทธิ์อิทธิพลของปัจจัยด้านการรับรู้คุณภาพด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษาต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. ซึ่งจะเห็นว่าการรับรู้การเรียนการสอนออนไลน์ (ONLINE) มีอิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta=0.45$, $t=10.88$, $p=0.00$) การบริการนักศึกษา (SERVICE) อิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta=0.19$, $t=4.05$, $p=0.00$) ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา (EMPLOYME) อิทธิพลทางบวกต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ. อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($\beta=0.44$, $t=10.80$, $p=0.00$)

ตาราง 4.6 สัมประสิทธิ์อิทธิพลของปัจจัยด้านการรับรู้คุณภาพด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา) ต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทางไกลผ่านออนไลน์ของ มสธ.

อิทธิพล	สัมประสิทธิ์อิทธิพล	SE	t	p
ONLINE → QUALITY	0.45	0.04	10.88	0.00
CULTURE → QUALITY	-0.009	0.04	-0.23	0.82
SERVICE → QUALITY	0.19	0.05	4.05	0.00
EMPLOYMENT → QUALITY	0.44	0.04	10.80	0.00



ภาพที่ 4.1 สัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตรฐาน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะของนักศึกษา และหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์ของตอนที่ 5 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 5.1 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา และ ตอนที่ 5.2 ข้อเสนอแนะของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา

ตอนที่ 5.1 ข้อเสนอแนะของนักศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา

ผลการสนทนากลุ่มนักศึกษาจำนวน 13 คน เกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา ได้ข้อเสนอแนะดังนี้

5.1.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ มีดังนี้

1) นักศึกษาบางคนยังมีปัญหาในการเรียนออนไลน์ผ่าน Microsoft Teams โดยเฉพาะปัญหาตอนถามคำถามกับอาจารย์ สื่อสารยังไม่ตรงกัน จึงควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และเผชิญหน้า โดยเสนอให้มีการสัมมนาเข้มแบบเผชิญหน้าที่มหาวิทยาลัย

2) นักศึกษาอีกจำนวนหนึ่งเห็นว่าการเรียนการสอนออนไลน์มีความสะดวกสามารถปรับตามความสะดวกของผู้เรียนและผู้สอน นักศึกษาบางคนอยู่ไกล และทำงานทั้งเสาร์และอาทิตย์ ถ้าจะมีการสอนออนไลน์จะเข้าเรียนไม่สะดวก เพราะลาไม่ได้ ถ้ามีการสอนออนไลน์ควรเป็นเฉพาะกรณีที่จำเป็นและมีไม่มากเกินไป

3) การเรียนออนไลน์ปัจจุบันมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเวลาได้สะดวก โดยเฉพาะเมื่อทำงานอยู่โรงเรียนประจำ และผู้บริหารมีคำสั่งให้สอนชดเชย การมีการสอนออนไลน์จะช่วยให้สามารถศึกษาได้ภายหลังด้วยการดูวิดีโอ อย่างไรก็ตาม ก่อนเรียนควรมีเอกสารให้อ่านเป็นความรู้พื้นฐานจะทำให้เข้าใจมากขึ้น

4) นักศึกษาเห็นด้วยกับการเรียนออนไลน์ เพราะมีความสะดวกสำหรับนักศึกษาที่อยู่ไกล แต่นักศึกษายังไม่สามารถใช้ Microsoft Teams ได้อย่างคล่องแคล่ว เช่น มีปัญหา

ในการแชร์หน้าจอ และปฏิบัติตามอาจารย์ไม่ทัน ดังนั้นควรมีระบบที่ช่วยเพิ่มเติมความรู้ของนักศึกษาที่มีความรู้ด้านเทคนิคต่างกัน

5.1.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านวัฒนธรรมการวิจัย มีดังนี้

นักศึกษาเห็นว่าวัฒนธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยดีอยู่แล้ว สังเกตได้จากอาจารย์ต่างๆ ก็ทำวิจัยอยู่เป็นประจำ และมีบทความวิจัยเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง

5.1.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการบริการนักศึกษา มีดังนี้

1) ในการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์/ดุขุฎีนิพนธ์ ควรมีเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการจดประเด็นคำถามของกรรมการสอบ เพื่อให้สามารถปรับแก้ไขตามข้อสังเกตของกรรมการได้ครบถ้วน

2) ควรมีกระบวนการในการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์/ดุขุฎีนิพนธ์ที่กระชับมากกว่านี้ การมีกรรมการหลายชุด ทำให้ใช้เวลานานในการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์/ดุขุฎีนิพนธ์

3) นักศึกษาเสนอแนะให้มีวารสารภาษาต่างประเทศหลากหลายสาขาวิชา ปัจจุบันวารสารบางเล่มไม่สามารถหาได้จากห้องสมุดของมหาวิทยาลัย นักศึกษาต้องซื้อเอง

4) ควรมีการผลิตวิดีโอของเนื้อหาที่เรียนให้ครอบคลุม เพื่อให้สามารถกลับมาเรียนหรือทบทวนภายหลังได้

5) มหาวิทยาลัยควรมีการบริการอบรมการใช้ software สำหรับนักศึกษา โดยไม่เสียค่าลงทะเบียน

5.1.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีความร่วมมือกับหน่วยงานที่นักศึกษาจะไปทำงาน เช่น สภาอุตสาหกรรม กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน เนื่องจากนักศึกษาช่างมาเรียน มสธ. จำนวนมาก และคนที่ทำงานแล้วมาเรียน มสธ. เพราะมีความสะดวก หากมีความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ นักศึกษาจะสามารถได้งานได้ง่ายขึ้น และจะมีการบอกต่อกัน ทำให้มีคนมาเรียน มสธ. มากขึ้น

2) มหาวิทยาลัยอาจมีช่องทาง หรือ เว็บไซต์แสดงข้อมูลตลาดแรงงานของหน่วยงานที่ทำ MOU ร่วมกัน ว่ามีตำแหน่งอะไรบ้างที่นักศึกษาสามารถสมัครทำงาน นอกจากนี้ควรมีกิจกรรมพบปะระหว่างรุ่นพี่ที่ทำงานแล้วกับนักศึกษาปัจจุบัน

ตอนที่ 5.2 ข้อเสนอแนะของหน่วยงานสนับสนุนการศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา

การสนทนากลุ่มบุคลากรของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพ การศึกษาของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ วัฒนธรรมการวิจัย การบริการนักศึกษา และ ความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา ได้ข้อเสนอแนะดังนี้

5.2.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ของ มสธ. ด้านการเรียนการสอนออนไลน์ มีดังนี้

1) ข้อเสนอแนะด้านเทคโนโลยี

1.1) การปรับปรุงระบบการเรียนการสอนออนไลน์ให้เสถียร

ปัจจุบัน (พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชใช้ Moodle ในการ จัดการศึกษา ซึ่งอาจมีปัญหาระบบไม่มั่นคง เช่น การเรียนการสอนโดยใช้ e-learning มีปัญหาทำให้ ไม่สามารถจัดการเรียนสอนได้ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง (ประมาณ 1 เดือน) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควร ปรับปรุงระบบการเรียนการสอนออนไลน์ให้เสถียร ไม่ล่ม หรืออาจจัดให้มี server สำรอง

มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในการเลือกใช้โปรแกรมเรียนการสอน ออนไลน์ และใช้อย่างต่อเนื่อง หากมีการเปลี่ยนแปลงจะให้นักศึกษาและบุคลากรสับสน และต้อง เรียนรู้ใหม่ ปัจจุบันนักศึกษาและบุคลากรมีความเข้าใจโปรแกรม Microsoft Teams แล้ว จึงไม่ควร เปลี่ยนโปรแกรมใหม่

1.2) การจัดหาซอฟต์แวร์ (software) ที่น่าสนใจ

การวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อต่างๆ ที่ได้ผลการวิจัยเป็นโปรแกรม หรือ plug-in บางรายการอาจไม่สามารถนำมาเชื่อมกับระบบของมหาวิทยาลัยได้ เช่น ในการทดลองวิจัยใช้ server ส่วนตัวหรือเช่าพื้นที่จากเอกชน เมื่องานวิจัยเสร็จแล้วไม่สามารถนำผลงานมาเชื่อมต่อกับ มหาวิทยาลัยได้เพราะมีปัญหาด้านนโยบายหรือลิขสิทธิ์ (สำนักเทคโนโลยีการศึกษาต้องประสานกับสำนัก คอมพิวเตอร์)

1.3) การปรับพื้นฐานความรู้ด้านเทคโนโลยี

ความรู้เดิมด้านเทคโนโลยีแต่ละคนไม่เท่ากัน ควรมีการปรับพื้นฐานการใช้ เทคโนโลยีพื้นฐานในการเรียนการสอนออนไลน์ในทุกมิติ คือ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา และควร มีการเพิ่มทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษา โดยให้เป็นวิชาบังคับอาจไม่นับหน่วยกิต แต่ต้องมีการทดสอบ และนักศึกษาต้องสอบให้ผ่าน

2) ข้อเสนอแนะด้านการออกแบบการเรียนการสอน

2.1) การออกแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร

การเรียนการสอนของแต่ละสาขาวิชาและแต่ละชุดวิชาไม่เหมือนกัน มหาวิทยาลัยควรออกแบบให้หลักสูตรมีความหลากหลายและเหมาะสมตามที่หลักสูตรกำหนด โดยเฉพาะการใช้ทักษะฝึกปฏิบัติของสาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษามีความจำเป็นต้องใช้ทักษะการจับวัตถุ จึงออกแบบให้มีการเผชิญหน้าร่วมด้วย เช่น

ชุดวิชา A เรียนแบบออนไลน์ 100%

ชุดวิชา B เรียนแบบออนไลน์ 60% และการเรียนแบบเผชิญหน้า 40%

2.2) การออกแบบการเรียนการสอนให้มีปฏิสัมพันธ์มากขึ้น

ธรรมชาติของการเรียนการสอนออนไลน์ทำให้ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้เรียน และผู้เรียนและผู้สอนลดลง ควรออกแบบการเรียนการสอนให้มีการเผชิญหน้ามากขึ้น เช่น ออกแบบให้พบปะแบบเผชิญหน้าเพื่อทำความรู้จักกันก่อนอย่างน้อย 1 ครั้ง (ไม่ใช่การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ)

การเรียนการสอนในปัจจุบันยังไม่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พบปะกันเองมากนัก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเข้าชมรมนักศึกษา ไม่สามารถทำกิจกรรมร่วมกันได้ จึงทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษาหายไป

2.3) การกำหนดสัดส่วนห้องเรียน

ปัจจุบันการเรียนแบบแผน ก2 มีจำนวนนักศึกษา 50 คนต่อ 1 ห้องเรียน และชุดวิชาทางด้านสถิติ วิจัย คณิตศาสตร์มีจำนวนนักศึกษา 35 คนต่อห้องเรียน ซึ่งมีจำนวนมากเกินไป ผู้สอนไม่สามารถโต้ตอบและติดตามการเรียนการสอนได้อย่างทั่วถึง

2.4) การออกแบบการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในต่างประเทศ

การเรียนการสอนออนไลน์สำหรับนักศึกษาในต่างประเทศมีส่วนดี คือ นักศึกษาสามารถเรียนได้อย่างสะดวก มีความสุขในการเรียน แต่ยังมีข้อเสียอีกมาก เช่น นักศึกษาในประเทศสิงคโปร์ที่ส่วนใหญ่ มีอาชีพเป็นแรงงาน ไม่สามารถเรียนออนไลน์แบบแผน ก2 และ ก3 ได้ จึงต้องเรียนแผน ก1 แทน เนื่องจากในระยะแรกสถานเอกอัครราชทูตสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ แต่ในระยะหลังไม่ได้สนับสนุนอุปกรณ์เหล่านั้น นักศึกษาที่ไม่มีความพร้อม จึงไม่สามารถเรียนต่อได้ จากจำนวนนักศึกษา 300 คน ปัจจุบันลาออกเหลือเพียง 100 คนเท่านั้น

2.5) การกำหนดตารางกิจกรรม

ใน 1 ภาคการศึกษามี 15 สัปดาห์ ทุกวิชาจะมีตารางจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น อบรมเข้ม สอนเสริม ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ฯลฯ ในเวลาตรงกัน ทำให้นักศึกษาต้องเลือกเข้ากิจกรรม

อย่างใดอย่างหนึ่ง และกิจกรรมที่ไม่สามารถเข้าร่วมได้ก็ต้องใช้เวลาในการดำเนินการขอเงินค่าลงทะเบียนคืน ดังนั้นควรออกแบบตามความพร้อมของนักศึกษา ไม่ระบุที่แน่นอนตายตัว

2.6) การออกแบบแผนการเรียน

การจัดแผนการศึกษา ก2 และ ก3 ยังไม่แตกต่างกันอย่างชัดเจน โดย ก2 เรียนออนไลน์สมบูรณ์แบบ ส่วน ก3 มีกิจกรรมที่ทำเป็นออนไลน์ 100% ดังนั้นต้องออกแบบให้เห็นความแตกต่างระหว่าง ก2 และ ก3 อย่างชัดเจน

3) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1) ความพร้อมของสถานที่และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนออนไลน์

มหาวิทยาลัยมีนโยบายการเรียนการสอนออนไลน์ แต่ไม่จัดสรรอุปกรณ์ที่สนับสนุนการทำงาน เจ้าหน้าที่จึงต้องใช้งบประมาณส่วนตัวในการซื้ออุปกรณ์เพื่อให้สามารถทำงานได้ และศูนย์วิทยบริการและชุมชนสัมพันธ์ มสธ. จังหวัดต่างๆ อยู่ในพื้นที่ห่างไกล เดินทางไม่สะดวก

3.2) ภาระงานของเจ้าหน้าที่

เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการเรียนการสอนออนไลน์มีแค่ 14 คน ซึ่งต้องรับผิดชอบการเรียนการสอนออนไลน์ทุกวิชา และการฝึกปฏิบัติทุกหลักสูตร เมื่อเปรียบเทียบปริมาณกับจำนวนผู้รับผิดชอบจึงเป็นภาระงานที่ไม่สอดคล้องกัน

5.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านวัฒนธรรมการวิจัย มีดังนี้

1) ข้อเสนอแนะด้านการกำหนดนโยบายด้านการวิจัย

1.1) การกำหนดภาระงาน

จากภาระงานที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้บุคลากรมีปริมาณชั่วโมงการทำงานเต็มไม่สามารถแบ่งเวลาไปทำวิจัยได้

1.2) การประเมินผลการปฏิบัติงาน

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal: PA) ตัวชี้วัดงานวิจัยเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ นักวิจัยและเจ้าหน้าที่วิจัยเท่านั้น ดังนั้นเพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรสายสนับสนุนให้ทำวิจัยและสามารถนำผลงานวิจัยไปปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. จึงควรกำหนด PA งานวิจัยด้วย

2) ข้อเสนอแนะด้านการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย

2.1) การจัดให้มีโครงการส่งเสริมการทำวิจัย

ควรจัดโครงการส่งเสริมการทำวิจัย เช่น โครงการนักวิจัยมือใหม่ โครงการพัฒนาศักยภาพการวิจัย หรืออื่นๆ ที่เป็นการอบรมให้บุคลากรทำวิจัยเป็นตั้งแต่การพัฒนาหัวข้อวิจัย

การเขียนความเป็นมาของปัญหา ไปจนถึงการสรุปผลการอภิปรายผล จากนั้นจัดสรรทุนให้บุคลากรที่เข้าอบรมไปทำวิจัยต่อได้

2.2) การรวมกลุ่มกันทำวิจัย

ควรจัดกลุ่มกันทำวิจัยในหัวข้อที่สนใจ โดยหัวหน้าโครงการอาจเป็นหัวหน้าหน่วยงาน หรือหัวหน้าฝ่าย ซึ่งจะได้ประโยชน์ในการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการทำงานและยังเป็นการพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านการวิจัยของทีมวิจัยด้วย

2.3) การให้รางวัล

เพิ่มการให้รางวัลหรือค่าตอบแทนในการวิจัยในงานที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยได้

5.2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านการบริการนักศึกษา มีดังนี้

1) ข้อเสนอแนะด้านการส่งเสริมนักศึกษา

1.1) การส่งเสริมนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ

ควรออกแบบ walk in exam ตามความพร้อม หรือระบบเทียบเคียงสำหรับนักศึกษาที่มีความรู้เดิมแล้ว หรือนักศึกษาที่ประสบการณ์ในวิชาชีพนั้นมาแล้ว เช่น นักศึกษาเป็นผู้อำนวยการโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยควรมีระบบ fast track ให้กับนักศึกษาที่มีความสามารถพิเศษ

1.2) การพัฒนาระบบอำนวยความสะดวกในการเรียน

การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ให้สมบูรณ์แบบ เช่น การพัฒนาแบบฟอร์มออนไลน์ที่มีประสิทธิภาพ สามารถใช้งานได้จริง เพื่อให้นักศึกษาสามารถส่งงานได้โดยไม่ต้องเดินทางมาที่ มสธ.

1.3) การพัฒนาระบบคลังหน่วยกิต

นักศึกษาส่วนใหญ่นิยมโอน/เทียบเคียงหน่วยกิตจากโครงการสัมฤทธิ์บัตรไปยังหลักสูตรปริญญาตรีเพื่อให้สำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตให้เสร็จโดยเร็ว

2) ข้อเสนอแนะด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

2.1) การจัดแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ของนักศึกษาพร้อมมีการแนะนำการใช้แหล่งข้อมูลที่ถูกต้องสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี และเพิ่มทักษะการค้นหาข้อมูลทำวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจัดเป็นหลักสูตร/ปฐมนิเทศให้นักศึกษามีความรู้ในด้านดิจิทัลและการใช้งานห้องสมุด

2.2) การปรับปรุงระบบสนับสนุน

มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการทำงานที่ล่าช้า และไม่ตอบสนองความต้องการของนักศึกษา เพื่อให้นักศึกษาสามารถหาข้อมูลด้วยตนเองโดยไม่ต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ หรือจัดให้มีหน่วยงานกลางหน่วยงานเดียวที่ทำหน้าที่ตอบคำถามกับนักศึกษาเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของคำถาม โดยจัดให้มีระบบคัดกรองคำถามก่อน หากนักศึกษาไม่สามารถค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง จึงจะสอบถามเจ้าหน้าที่ หรืออาจพัฒนาให้มี AI หรือ SIRI ก็ได้

2.3) การให้ข้อมูลย้อนกลับกับนักศึกษา

มหาวิทยาลัยควรให้ข้อมูลผลการเรียนกลางภาค เพื่อนักศึกษาจะได้นำคะแนนมาปรับปรุง ตอนสอบปลายภาค และจะได้ปรับหรือวางแผนการเรียนในภาคการศึกษาต่อไปได้

3) ข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.1) การสนับสนุนงบประมาณ

มหาวิทยาลัยไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมของนักศึกษา

5.2.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ด้านความสามารถในการดำเนินงานทำของนักศึกษา มีดังนี้

1) ข้อเสนอแนะด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

1.1) การออกใบรับรองมาตรฐานการประกอบอาชีพ

มหาวิทยาลัยร่วมมือกับภาครัฐบาลหรือเอกชนในการออกแบบการเรียนการสอนให้สามารถเทียบจบวิชานั้นๆ แล้วจะได้ใบประกาศนียบัตร (certificate) เพื่อต่อยอดการทำงานหรือนำไปสมัครสอบเพื่อเพิ่มค่าจ้างได้

1.2) การเพิ่มทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 หรือทักษะที่พึงประสงค์

การส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนการสอน โดยอาจให้มีวิชาการเรียนด้วยตนเองในระบบการศึกษาทางไกล จัดเป็นวิชาบังคับที่ไม่เก็บหน่วยกิต หรือแนะนำให้นักศึกษาเพิ่มทักษะจากหน่วยงานภายนอก เช่น เช่น ทักษะดิจิทัล ซึ่งสามารถอบรมได้ฟรีจากสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ

1.3) การส่งเสริมทักษะตามความต้องการของหน่วยงาน

นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่สำเร็จการศึกษาแล้ว หรืออยู่ระหว่างศึกษา และได้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการต่างๆ จะได้รับการชื่นชมว่านักศึกษามีความรับผิดชอบต่อภาระงานที่ได้รับ มีวินัย แต่ยังคงขาดทักษะการสื่อสารและการมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงควรออกแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะตามความต้องการของหน่วยงาน

2) ข้อเสนอแนะในการกำหนดระดับทักษะ

มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะต่างๆ แต่ทักษะนั้นยังไม่มีมาตรฐานเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐาน ไม่สามารถนำมาอ้างอิงได้ เช่น การทดสอบภาษาอังกฤษ STOU-EPT สามารถบอกได้ว่านักศึกษาผ่านมาตรฐาน แต่ไม่ได้กำหนดว่าอยู่ในมาตรฐานระดับใด รวมถึงกรณีที่นักศึกษานำคะแนนภาษาอังกฤษที่สอบจากหน่วยงานอื่นมาเทียบเคียงก็จำเป็นต้องนำเรื่องเข้าพิจารณาต่อคณะกรรมการทักษะภาษาอังกฤษก่อน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

จากข้อมูลการสนทนากลุ่มของนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยนำมาสรุปเป็นข้อเสนอแนะที่สำคัญสำหรับการคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของ มสธ. ต่อมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

6.1 ด้านการเรียนการสอนออนไลน์

6.1.1 มหาวิทยาลัยควรจัดหา software สำหรับการเรียนการสอนทางไกล และพัฒนาผู้เรียนและบุคลากรให้สามารถใช้งานได้ และไม่ควรปรับเปลี่ยน software บ่อย

6.1.2 จัดทำระบบการเรียนออนไลน์ให้เสถียร และมีอุปกรณ์ใช้ครบถ้วน

6.1.3 ควรมีการจัดการเรียนการสอนทั้งแบบออนไลน์ และออนไซต์ ที่ช่วยส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ของนักศึกษา

6.1.4 ควรปรับจำนวนนักศึกษาของ แผนก 2 ให้มีจำนวนต่อห้องไม่มากเกินไป ปัจจุบันกำหนด 50 คนต่อ 1 ห้องเรียน ซึ่งมีจำนวนมากเกินไป ผู้สอนไม่สามารถโต้ตอบและติดตามการเรียนการสอนได้อย่างทั่วถึง

6.1.5 มหาวิทยาลัยควรให้ข้อมูลผลการเรียนกลางภาค เพื่อนักศึกษาจะได้้นำคะแนนมาปรับปรุง ตอนสอบปลายภาค และจะได้ปรับหรือวางแผนการเรียนในภาคการศึกษาต่อไปได้

6.2 ด้านวัฒนธรรมการวิจัย

6.2.1 ส่งเสริมการทำวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุนให้ทำงานวิจัย โดยกำหนดให้เป็น PA ของแต่ละคน และจัดสรรเวลาทำวิจัยและปริมาณงานให้เหมาะสม

6.2.2 ส่งเสริมการทำงานวิจัยเป็นกลุ่ม

6.2.3 มีระบบจูงใจบุคลากรให้ทำวิจัย เช่น เพิ่มการให้รางวัลหรือค่าตอบแทนในการวิจัยในงานที่สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยได้

6.3 ด้านการบริการนักศึกษา

6.3.1 ควรจัดหาแหล่งเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับการศึกษา เช่น หนังสือ สื่อวีดิทัศน์ และวารสาร อย่างพอเพียงเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้หรือทบทวนความรู้ภายหลังการเรียน หรือตามความสะดวก

6.3.2 ควรมีการอบรมทักษะการเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่ยังไม่สามารถใช้ระบบการเรียนออนไลน์ หรือใช้งานยังไม่คล่อง

6.3.3 มหาวิทยาลัยควรมีการจัดหลักสูตรอบรมทักษะสำคัญในการทำงานและการเรียน เช่น การใช้ Software ต่างๆ สำหรับนักศึกษา เพื่อเป็นการพัฒนานักศึกษานอกหลักสูตร โดยไม่มีค่าใช้จ่าย

6.3.4 ควรมีระบบการทดสอบ Walk-in สำหรับนักศึกษาที่มีความรู้หรือประสบการณ์ดีแล้ว

6.3.5 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบคลังหน่วยกิตให้เสร็จโดยเร็ว เพื่อให้นักศึกษาเทียบโอนหน่วยกิตได้

6.3.6 มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบการทำงานที่ล่าสมัย และส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถหาข้อมูลด้วยตนเองโดยไม่ต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่ หรือจัดให้มีหน่วยงานกลางหน่วยงานเดียวที่ทำหน้าที่ตอบคำถามกับนักศึกษาเพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของคำถาม โดยจัดให้มีระบบคัดกรองคำถามก่อน หากนักศึกษาไม่สามารถค้นหาคำตอบได้ด้วยตนเอง จึงจะสอบถามเจ้าหน้าที่ หรืออาจพัฒนาให้มี AI หรือ SIRI ก็ได้

6.4 ด้านความสามารถในการได้งานทำของนักศึกษา

6.4.1 มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ที่เป็นผู้ใช้บัณฑิต หรือหน่วยงานที่มีการอบรมหรือพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในโลกยุคใหม่ เพื่อเป็นเพิ่มโอกาสในการได้งานทำของนักศึกษา รวมถึงโอกาสในการเพิ่มพูนคุณวุฒิที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จากหน่วยงานที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย

6.4.2 มหาวิทยาลัยควรออกแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะตามความต้องการของหน่วยงาน และพัฒนานักศึกษาให้ทักษะศตวรรษที่ 21 โดยใช้การอบรมของมหาวิทยาลัย หรือหน่วยงานภายนอกที่มีความร่วมมือกัน หรือหน่วยงานที่จัดอบรมฟรี